



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

38-570/16

Ref. 35 PŽ-5993/2016-2

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

23 -11- 2016

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Alice Pelicarić, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja te Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HOZMANOVA d.o.o., OIB 35101983255, Vir, Šetalište Jadro 1, odlučujući o žalbi privremenog stečajnog upravitelja ŽELJKA VRKIĆA, OIB 11055072755, Zadar, Ante Starčevića 25a, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-570/16-25 od 11. srpnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 14. rujna 2016.

riješio je

Odbija se žalba privremenog stečajnog upravitelja ŽELJKA VRKIĆA iz Zadra, Ante Starčevića 25a, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-570/16-25 od 11. srpnja 2016. u pobijanoj točki II. izreke.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je privremenom stečajnom upravitelju Željku Vrkiću iz Zadra, Ante Starčevića 25a, odredio jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u bruto iznosu od 3.775,90 kn te naknadu stvarnih troškova u bruto iznosu od 224,10 kn (točka I. izreke). Troškove provedenog prethodnog postupka u ukupnom bruto iznosu od 4.000,00 kn, prvostupanjski sud je naložio naknaditi dužniku, uplatom na žiro-račun privremenog stečajnog upravitelja (točka II. izreke).

Odluku o jednokratnoj nagradi stečajnom upravitelju za poslove obavljene u prethodnom postupku, prvostupanjski sud je donio primjenom odredbe čl. 94., čl. 128. st. 9. i čl. 155. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ/15) te odredbe čl. 4. i čl. 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba).

Protiv odluke iz točke II. izreke pobijanog rješenja, privremeni stečajni upravitelj Željko Vrkić podnio je žalbu, s prijedlogom da je ovaj sud ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. On je u žalbi naveo da je ukupni iznos kojeg dužnik treba platiti, pogrešno obračunat. Pozvao se na odredbe Uredbe te obračunao da mu na najmanji mogući iznos bruto nagrade, isplatitelj treba platiti iznos od 5.286,27 kn (utvrđeni bruto iznos uvećan je za iznos od 556,39 kn doprinosa za zdravstveno osiguranje i za iznos od 943,00 kn PDV-a). Privremeni stečajni upravitelj Željko Vrkić smatra da na taj iznos treba nadodati još i iznos od 224,10 kn na ime stvarnih troškova, što je pravilno obračunato. Prema njegovom mišljenju, dužnik ne može cijeli bruto iznos isplatiti na njegov račun. Isplatitelj je dužan iznose poreza, prireza i doprinosa platiti na račun nadležnih tijela. Privremeni stečajni upravitelj Željko Vrkić je ukazao i na to da je naplata tražbine privremenog stečajnog upravitelja neopravdano stavljena u ovisnost o solventnosti dužnika.

Žalba privremenog stečajnog upravitelja ŽELJKA VRKIĆA nije osnovana.

Nakon što je pobijana odluka ispitana na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ona pravilna i zakonita.

Suprotno žalbenim navodima privremenog stečajnog upravitelja, ovaj sud u cijelosti prihvaća utvrđenja iznesena u obrazloženju pobijane odluke, kao i pravilnu primjenu odgovarajućih odredaba materijalnog prava (čl. 375. st. 5. ZPP-a).

Rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-570/16-24 od 8. srpnja 2016. obustavljen je prethodni postupak nad dužnikom HOZMANOVA d.o.o., Vir, jer je dužnik do završetka prethodnog postupka postao sposoban za plaćanje. U tom slučaju, prvostupanjski sud je pravilno odlučio obvezati dužnika na plaćanje troškova provedenog postupka (čl. 128. st. 9. SZ-a). Ti troškovi su između ostalih, nagrada i izdaci privremenog stečajnog upravitelja (čl. 155. SZ-a).

Isplata odmjerene jednokratne nagrade privremenom stečajnom upravitelju i odmjerenih troškova, pravilno je utvrđena u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

Privremeni stečajni upravitelj Željko Vrkić se nije žalio na odluku iz točke I. izreke pobijanog rješenja kojom mu je određena jednokratna nagrada za poslove obavljene u prethodnom postupku u bruto iznosu od 3.775,90 kn te naknada stvarnih troškova u bruto iznosu od 224,10 kn. Nije se žalio niti dužnik. S obzirom na to da je ta odluka postala pravomoćna, izlišno je pozivanje privremenog stečajnog upravitelja na pogrešan obračun ukupnog iznosa kojeg mu je dužnik dužan platiti. Uostalom, zbroj iznosa odmjerene jednokratne nagrade privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 3.775,90 kn i odmjerenih mu troškova u bruto iznosu od 224,10 kn, daje upravo ukupni bruto iznos od 4.000,00 kn.

Odlučivanjem da dužnik bruto iznos od 4.000,00 kn plati izravno na žiro-račun privremenog stečajnog upravitelja, po ocjeni ovog suda, nije dovedena u pitanje pravilnost i

zakonitost pobijane odluke. Naime, bruto iznos od 4.000,00 kn upravo se privremenom stečajnom upravitelju Željku Vrkiću treba i isplatiti. Takvim postupanjem, prvostupanjski sud samo je pridonio ekonomičnosti postupka (čl. 10. st. 1. ZPP-a). S druge strane, dužnik je kao trgovačko društvo koje posluje na tržištu, i više no sposoban znati da kod isplate bruto iznosa, mora voditi računa i o javnim davanjima – porezu, prirezu, doprinosima, tj. o činjenici kome ih je dužan platiti. Na to ga obvezuju zakonski propisi.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

U Zagrebu 14. rujna 2016.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
ALICA PELICARIĆ, v.r.



Za točnost opravka
ovlašteni službenik

U. E. B. Čurman
BRANKICA CURMAN